

דין וחשבון



www.globes.co.il

עורכי דין • רואי חשבון • הליכים משפטיים

רוח גידי ברזאי

המחלקה של רשות המסים: אייזדות, איבאהירות, אי-ഈkipות



(צילום: איל יצהר)

שנורברג בערבה, אבל הרי זה בדיקת העניין. הגישומים מוגנים לנשיאות שדריך את החבב האורח, ובהתאם לכך לא יודומו לדין. המדרינה לא מציעה מתנות ובצדקה יש לדרש מס שלם ומלא. מס אמרתו אבל מס אתה לא יכול מסרו מוחר להלאיל התיחסנות ודרישת ראיית משנת הי' 70, הי' 80, והי' 90. אין להשלים עם מצב שבו סדרנת ישראל עניינה באופן לא-/internal ושלא עלי פ' החוק, מטריך בגישומים שנושם בטעותו בכונונה תחילה, ועתה בחזרה תחקן את דרכם. יתרה מכך רשות המסים יונקנה עוללה קחורה אשר מחייבת הדמוקרטייה הבסיסיים ביותר. אחת הטענות של מוריין היא, שדרירים רבים בה אינט' בדורותם, שקבעו ומוותלים. המחלוקת הפוכה שביבולתה של רשות המסים, תחרופה הפוכה לא פסהה על את תליך הגילוי בדף אוניברסיטת. אלא שמוסלול אוניברסיטאי לא נדרש לשומר על הגישומים. הוא נועד לשומר על פקדיו השטח, שצרכים להפעלת שיקול דעת בתנאים של אי-ודאות וללא הנהמה ברווח מהנהנה. *

הכותב, לשעבר סגן-מנAGER רשות המסים, שוקן ביעוץ בתחום המיס והינו

לכואורה המסלול היירוק פשוט וקל. בודקים שיש בחשבון פחות מ-2 מיליון שקל, וכי הרווחים בתקופת הגילוי לא עלו על 500 אלף שקל, מגישים "דו"ח מתוקן" וגמרנו עם הסיפור של דדיפת רשות המסים. אך מי שמכיר את הפרקטיקה ברשות יודע שהמסלול היירוק עלול לשמש כמלכודת-דיבש שאליה עשויים לצודו דוחוק האנשים הפחות "משכינים". ואז יתברר כי לחלקם תחכה שם הפתעה לא נועימה

נקבל הפרש חזון גורלי שאירן מוסבר. ללא גניהו מרדנט מנהיגת, פקיור השוטה ייאלץ לפסוט את כלו. יש עוד מגנון פרושים של טענות, אבל נראה לי שהבנתם את הדעת. ואם מישוחם סכם רצאה לוטר כי "בסך" הכל מדריך בערבייני מום, ואל להטנווק לჭירה פרקטיקה נהוגה במיסוי של הפרש'ין, ונתקבל תוצאות דוחהמה בשנת הפסירה תיירען לנפרה הצהרת חון. אך מאחר ש"למרבה הפלא" אין דאות משנת הי' 90,

"המסלול היירוק" שטצעה רשות המסים

בנוהל החותש שלא ל"גילוי מוצן" הוא

לכואורה פשוט וקל, ובודקים שיש בתקופת

חנות מ-2 מיליון שקל, וכי הרווחים בתקופת

"דו"ח מתוקן" ומגרנו את הסיפור של דדיפת

רשות המסים. אך מי שמכיר את הפרקטיקה

הגהנה ברשות המסים יודע שהמסלול היירוק

לגולו מרצין, עלול לשמש כמלכודת-דיבש

אשר עשוים לצודו דוחוק הליכים המשפטיים

חכמה שטצעה (לא נעצמה).

על מנת שרשנות המסים תחכבר ותציג

מסלול היירוק עליה ל��בע תחילת את עורותה.

בעניין תקופת ההתיישבות ומיסוי מקרר החון.

וההפרשה של הדרישה מתקבב כללים ברורים, פקודי השמה

יאיליאן לחומר עם השיטות הנכונות בלבד.

אפשריאן בגדלות כי בנסגרת "הנוהל לבלי

מרזין" לא נקבע מה היה התקופה המורוותה.

וכבראונה, וזה לא בנסיבות רשות המסים

אין התיששנות אווחה, וויתכן שתידרש

להסביר גם לגבי הון שנוצר לפני 40 שנה

ו יותר.

ורשות מתקבבת על מספר טיעונים

משפטניים. עד כמה הם מושגים תשפטו

בעצמם?

הביעון המרכזני: מנין שנחת התחיישנות

نمדר מההויר שבו הנגש הרוח השנה.

ובשבט העם – אחרי שתגשו רוחות ובקשה

גליהו במסלול היירוק על-השבדו שווייצרי

שבכו 2 מיליון שקל, שהגביל הכנסות ריבית

ודרכיברנד בעשרות טווים ואחרוניות של פחות

מי 500,000. להוציא גם שטוף בסכומים ניכרים

נכלי המכנס, שאילו הייתה מוגה בשרות

ה-70' אליו הייתה יrichtת כספו.

אם לא תוכלו להוכיח אחרת, תשלטו

כ-25% על קרן החשבון. אם נסם אל פקיד

השומם היה מצבחרתו טוב, תשלמו 10%,

אבל הרדרשה הרואינה תרביר אתכם על

50%. אחריך, 15% כבר נראים כטו' מציאות

אולי והשען הווי, אבל זה מבוסס על

המציאות.

בכובב כות, אולי דוחוק מי שתגישי רוח

שלא כל את מלאו הכנסות, היה לו מול

ותוא יήגה מוח-תישנות הרוחות? מסתבר

שלא, לפי רשות המסים, "הנושם אונס"

הגיש דוח, אבל מכוון שהוא לא כל את

הכנסות לא מוגה, או לעניין הכנסות

אלו ככלו לא הוגש דוח." לא להלנים אומרים

עלינו שנאננו "אמית הסטארטאפ". את

ההמשך אתם כבר כיכרים.

ומה לנוכח התיישנות מהסוג שאיש עוזר

לא ניזח שותת הנפטר. אדם הלק' לעולמו

בשנת 2000, עיטה הירושים עשים נזליי.

כון שברור לכל בראדעת שתקופת הנגלי,

תחת ההגהה הוחמירה ביהור, לא תעלה על